

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/FR2003/001853



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

| | | |
|--|---|---|
| Applicant's or agent's file reference GB2002034PCT | FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416) | |
| International application No. PCT/FR2003/001853 | International filing date (day/month/year) 18 juin 2003 (18.06.2003) | Priority date (day/month/year) 19 juin 2002 (19.06.2002) |
| International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC E06B 3/54, E04F 11/18, E04B 2/88 | | |
| Applicant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE | | |

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.
☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

| | |
|---|--|
| Date of submission of the demand 20 août 2003 (20.08.2003) | Date of completion of this report 06 July 2004 (06.07.2004) |
| Name and mailing address of the IPEA/EP | Authorized officer |
| Facsimile No. | Telephone No. |

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2003/001853

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-8 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____ 1-25 _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages _____ 1/3-3/3 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

| | | | |
|-------------------------------|--------|------|-----|
| Novelty (N) | Claims | 1-25 | YES |
| | Claims | | NO |
| Inventive step (IS) | Claims | 1-25 | YES |
| | Claims | | NO |
| Industrial applicability (IA) | Claims | 1-25 | YES |
| | Claims | | NO |

2. Citations and explanations**1. Reference is made to the following document:**

D1: FR-A-2 739 406, cited in the application.

2. D1, which is considered to be the most relevant prior art, discloses (see abstract and figures 1 to 3; the references between parentheses apply to said document):

a system for fastening a panel (13) of fragile material to a supporting structure (6), including at least one fastening at a specific point engaging at least a first contact area provided in said panel (13).

The subject matter of claim 1 differs from this known device in that:

Said fastening at a specific point comprises at least a first anchoring portion on a first contact area and a second anchoring portion on a second contact area on the panel. The first and second anchoring portions are connected by at least one adjusting device for causing the first and second

anchoring portions to engage the first and second contact areas, respectively, and are positioned in the plane of the panel.

The subject matter of claim 1 is therefore novel (PCT Article 33(2)).

3. In D1, the fastening system is positioned perpendicular to the plane of the panel, consequently creating an additional space between the supporting structure and the plane of the panel. As a consequence of installing the fastening in such a way that it projects from plane of the panel, a moment is generated that impairs its longevity.

The problem that the present invention is intended to solve is therefore that of preventing a moment from being generated on the fastening.

Locating both anchoring areas in the plane of the panel directs the loads resulting from the attachment to the supporting structure in the plane of the panel and thereby prevents a moment from being generated.

The proposed alteration is not suggested in the prior art and cannot be derived in an obvious manner therefrom.

Consequently, the subject matter of claim 1 is inventive (PCT Article 33(3)).

4. Since claims 2 to 22 are dependent on claim 1, the subject matter thereof is also novel and inventive.

5. The subject matter of claims 23 to 25 is also novel and involves an inventive step, since it relates to an application incorporating a fastening system according to one of claims 1 to 22.
6. The subject matter of claims 1 to 25 is industrially applicable (PCT Article 33(4)).

Additional observations

7. Claim 17 is considered to be dependent on claim 13.
8. The subject matter of claim 25 is considered to include a fastening system according to any of claims 1 to 22.

PCT

10/517321

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 07 JUL 2004

WIPO PCT

| | | |
|--|---|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire | POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416) | |
| Demande internationale No. PCT/FR 03/01853 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 18.06.2003 | Date de priorité (jour/mois/année) 19.06.2002 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB E06B3/54 | | |
| Déposant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE et al. | | |

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

| | |
|---|---|
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 20.08.2003 | Date d'achèvement du présent rapport 06.07.2004 |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 | Fonctionnaire autorisé Peschel, G N° de téléphone +49 89 2399-6098  |

PCT/FR 03/01853

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01853

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

| | | | |
|--|------|----------------|------|
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-25 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-25 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-25 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence au document suivant:

D1: FR-A-2 739 406, cité dans la demande

2. Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, divulgue (voir abrégé et figures 1-3; les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Un système de fixation d'un panneau (13) de matériau fragile a une structure porteuse (6), comprenant au moins une attache ponctuelle en prise avec au moins une première zone de contact réalisée dans ce panneau (13).

L'objet de la revendication 1 diffère de ce dispositif connu en ce que:

Ladite attache ponctuelle comporte une première partie d'ancrage au niveau d'une première zone de contact et une deuxième partie d'ancrage au niveau d'une deuxième zone de contact situé sur le panneau. Les première et deuxième parties d'ancrage étant d'une part reliées par au moins un dispositif de réglage adapté pour mettre en appui les première et deuxième parties d'ancrage contre respectivement les premier et deuxième zones de contact et d'autre part, situées dans le plan du panneau.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

3. Dans le document D1 le système de fixation est positionné selon une direction perpendiculaire au plan du panneau, générant de ce fait un espace supplémentaire entre la structure porteuse et le plan du panneau. Cette implantation en saillie par rapport au plan du panneau induit un moment qui nuit à la pérennité de la fixation.

Le problème que se propose de résoudre la présente est donc d'éviter l'induction d'un moment sur la fixation.

Situer les deux zones d'ancrage dans le plan du panneau dirige les efforts résultant de la fixation à la structure porteuse dans le plan du panneau et évite donc l'induction d'un moment.

La modification proposée n'est pas suggérée dans l'état de la technique et n'en découle pas à l'évidence.

L'objet de la revendication 1 est par conséquent inventif (article 33(3) PCT).

4. Les revendications 2 à 22 étant dépendantes de la revendication 1, leurs objets sont également nouveaux et inventifs.
5. L'objet de revendications 23 à 25 est aussi nouveau et implique une activité inventive car il concerne une application incorporant un système de fixation selon l'une des revendications 1 à 22.
6. Les objets des revendications 1 à 25 sont susceptibles d'application industrielle (article 33(4) PCT).

Remarques additionnelles

7. La revendication 17 est considérée comme dépendante de la revendication 13.
8. L'objet de la revendication 25 est considéré comme incluant un système de fixation selon quelconque des revendications 1 à 22.